



# VYBRANÉ OTÁZKY POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB.

MGR. JAN KOTRBA

II. ČÁST

## II. ČÁST

- ŽADATELEM PRO ÚČEL TOHOTO ZÁKONA JE **KAŽDÁ FYZICKÁ I PRÁVNICKÁ OSOBA, KTERÁ ŽÁDÁ O INFORMACI**
- MŮŽE JÍM TEDY BÝT KDOKOLI, BEZ OHLEDU NA SVŮJ VZTAH K POŽADOVANÉ INFORMACI ČI ZÁJEM, KTERÝ ZÍSKÁNÍM INFORMACE SLEDUJE
- ŽADATELEM TEDY MŮŽE BÝT I **JINÝ POVINNÝ SUBJEKT**, POKUD BY MĚL PRÁVNÍ OSOBNOST (TYPICKY ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY)
- ÚČINKY PODÁNÍ ŽÁDOSTI PŘECHÁZEJÍ NA PRÁVNÍHO NÁSTUPCE ŽADATELE (ROZSUDEK MĚSTSKÉHO SOUDU V PRAZE Č. J. 9 CA 402/2008)

# ŽADATEL

- **PODÁNÍ ŽÁDOSTI NENÍ OMEZENO DOSAŽENÍM URČITÉHO VĚKU ANI ZLETILOSTI; JE NUTNÉ VYCHÁZET Z USTANOVENÍ O SVÉPRÁVNOSTI**
- JE NUTNÉ TEDY ZVAŽOVAT, ZDA LZE PODÁNÍ ŽÁDOSTI O INFORMACE POVAŽOVAT ZA „PŘIMĚŘENÉ ROZUMOVÉ A VOLNÍ VYSPĚLOSTI NEZLETILÝCH DANÉHO VĚKU“
- NELZE USTANOVIT OPATROVNÍKA (SPRÁVNÍ ŘÁD SE NEPOUŽIJE)
- **PODÁNÍ ŽÁDOSTI NENÍ OMEZENO ANI ČESKÝM STÁTNÍM OBČANSTVÍM**

# ŽADATEL

- ŽADATELEM MŮŽE BÝT I PRÁVNICKÁ OSOBA
- JE LHOSTEJNÉ, JAKÝ PŘEDMĚT ČINNOSTI DANÁ PRÁVNICKÁ OSOBA MÁ, NEBOŤ TEN JE Z HLEDISKA OPRÁVNĚNÍ PODAT ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE IRELEVANTNÍ
- PODÁNÍ ŽÁDOSTI NENÍ OMEZENO SÍDLEM PRÁVNICKÉ OSOBY V ČESKÉ REPUBLICE

# ŽADATEL

- ŽADATEL SE SAMOZŘEJMĚ MŮŽE PŘI VÝKONU SVÉHO PRÁVA NECHAT ZASTUPOVAT NA ZÁKLADĚ **ZMOCNĚNÍ**
- V TAKOVÉ SITUACI, STEJNĚ JAKO V PŘÍPADECH, KDY ŽÁDOST PODÁVÁ PRÁVNICKÁ OSOBA, KTEROU ZASTUPUJE NAPŘ. JEJÍ STATUTÁRNÍ ORGÁN, JE TŘEBA OBZVLÁŠŤ DBÁT NA TO, KDO JE VE SKUTEČNOSTI ŽADATELEM.

# OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

- **ODVOLÁNÍ/ROZKLAD PROTI ROZHODNUTÍ POVINNÉHO SUBJEKTU** (§ 16 Odst. 1 až 4)
- **STÍŽNOST NA POSTUP PŘI VYŘIZOVÁNÍ ŽÁDOSTI O INFORMACE** (§ 16A)
- **PŘEZKUMNÉ ŘÍZENÍ A OCHRANA PROTI NEČINNOSTI NADŘÍZENÉHO ORGÁNU** (§ 16B) – PŘÍSLUŠNÝ JE ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ
- **SPRÁVNÍ SOUDNICTVÍ** – ŽALOBA PROTI ROZHODNUTÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU S MOŽNOSTÍ SPRÁVNÍHO SOUDU NAŘÍDIT POVINNÉMU SUBJEKTU POSKYTNOUT POŽADOVANÉ INFORMACE (§ 16 Odst. 5); ŽALOBA NA OCHRANU PŘED NEČINNOSTÍ ČI NEZÁKONNÝM ZÁSAHEM; KASAČNÍ STÍŽNOST
- **ÚSTAVNÍ SOUDNICTVÍ** – ÚSTAVNÍ STÍŽNOST
- **NÁHRADA ŠKODY A NEMAJETKOVÉ ÚJMY** – POSTUP PODLE ZÁKONA Č. 82/1998 SB., O ODPOVĚDNOSTI STÁTU ZA ŠKODU ZPŮSOBENOU PŘI VÝKONU VEŘEJNÉ MOCI

# OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

## § 16 ODVOLÁNÍ

- (1) PROTI ROZHODNUTÍ POVINNÉHO SUBJEKTU O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI LZE PODAT ODVOLÁNÍ.
- (2) POVINNÝ SUBJEKT PŘEDLOŽÍ ODVOLÁNÍ SPOLU SE SPISOVÝM MATERIÁLEM NADŘÍZENÉMU ORGÁNU VE LHŮTĚ 15 DNŮ ODE DNE DORUČENÍ ODVOLÁNÍ.
- (3) NADŘÍZENÝ ORGÁN ROZHODNE O ODVOLÁNÍ DO 15 DNŮ ODE DNE PŘEDLOŽENÍ ODVOLÁNÍ POVINNÝM SUBJEKTEM. LHŮTA PRO ROZHODNUTÍ O ROZKLADU JE 15 PRACOVNÍCH DNŮ ODE DNE DORUČENÍ ROZKLADU POVINNÉMU SUBJEKTU. LHŮTU NELZE PRODLOUŽIT.
- (4) NESHLEDÁ-LI NADŘÍZENÝ ORGÁN DŮVODY PRO ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI, ZRUŠÍ ROZHODNUTÍ POVINNÉHO SUBJEKTU O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI NEBO JEHO ČÁST A ŘÍZENÍ V TOMTO ROZSAHU ZASTAVÍ. SOUČASNĚ ROZHODNUTÍM PŘIKÁŽE POVINNÉMU SUBJEKTU POŽADOVANOU INFORMACI ŽADATELI POSKYTNOUT VE LHŮTĚ, KTERÁ NESMÍ BÝT DELŠÍ NEŽ 15 DNŮ ODE DNE OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ O ODVOLÁNÍ POVINNÉMU SUBJEKTU. PROTI ROZHODNUTÍ NADŘÍZENÉHO ORGÁNU PODLE VĚTY PRVNÍ SE NELZE ODVOLAT. POSKYTNUTÍ INFORMACE POVINNÝM SUBJEKTEM LZE EXEKUČNĚ VYKONAT.
- (5) PŘI SOUDNÍM PŘEZKUMU ROZHODNUTÍ O ODVOLÁNÍ NA ZÁKLADĚ ŽALOBY PODLE ZVLÁŠTNÍHO PRÁVNÍHO PŘEDPISU SOUD PŘEZKOUMÁ, ZDA JSOU DÁNY DŮVODY PRO ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI. NEJSOU-LI ŽÁDNÉ DŮVODY PRO ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI, SOUD ZRUŠÍ ROZHODNUTÍ O ODVOLÁNÍ A ROZHODNUTÍ POVINNÉHO SUBJEKTU O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI A POVINNÉMU SUBJEKTU NAŘÍDÍ POŽADOVANÉ INFORMACE POSKYTNOUT.

# OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

ODVOLÁNÍ (ROZKLAD) JE **PODÁNÍM** VE SMYSLU § 37 SPRÁVNÍHO ŘÁDU.

## NÁLEŽITOSTI ODVOLÁNÍ/ROZKLADU:

- **OBECNÉ NÁLEŽITOSTI PODLE § 37 ODS. 2 SPRÁVNÍHO ŘÁDU** („KDO JE ČINÍ, KTERÉ VĚCI SE TÝKÁ A CO SE NAVRHUJE“, OZNAČENÍ ODVOLATELE)
- **NÁLEŽITOSTI ODVOLÁNÍ PODLE § 82 ODS. 2 SPRÁVNÍHO ŘÁDU** („PROTI KTERÉMU ROZHODNUTÍ SMĚŘUJE, V JAKÉM ROZSAHU HO NAPADÁ A V ČEM JE SPATŘOVÁN ROZPOR S PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO NESPRÁVNOST ROZHODNUTÍ NEBO ŘÍZENÍ, JEŽ MU PŘEDCHÁZELO“)

NEMÁ-LI ODVOLÁNÍ (ROZKLAD) VŠECHNY NÁLEŽITOSTI, BUĎ SE UPLATNÍ ZÁKONNÉ DOMNĚNKY OBSAHU ODVOLÁNÍ (NAPŘ. „NENÍ-LI V ODVOLÁNÍ UVEDENO, V JAKÉM ROZSAHU ODVOLATEL ROZHODNUTÍ NAPADÁ, PLATÍ, ŽE SE DOMÁHÁ ZRUŠENÍ CELÉHO ROZHODNUTÍ“), ANEBO JE NUTNÉ **VYZVAT K ODSTRANĚNÍ VAD** PODLE § 37 ODS. 3 SPRÁVNÍHO ŘÁDU.



# OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

ODVOLÁNÍ (ROZKLAD) JE MOŽNÉ UČINIT:

- **ÚSTNĚ** DO PROTOKOLU
- **PÍSEMNĚ LISTINNOU FORMOU** – ODVOLÁNÍ SE PODÁVÁ S POTŘEBNÝM POČTEM STEJNOPIŠŮ TAK, ABY JEDEN STEJNOPIŠ ZŮSTAL SPRÁVNÍMU ORGÁNU A ABY KAŽDÝ ÚČASTNÍK DOSTAL JEDEN STEJNOPIŠ. NEPODÁ-LI ÚČASTNÍK POTŘEBNÝ POČET STEJNOPIŠŮ, VYHOTOVÍ JE SPRÁVNÍ ORGÁN NA NÁKLADY ÚČASTNÍKA
- **PÍSEMNĚ ELEKTRONICKOU FORMOU** – DATOVOU SCHRÁNKOU, ELEKTRONICKÝM PODPISEM; ODVOLÁNÍ NENÍ MOŽNÉ UČINIT E-MAILEM (NA ROZDÍL OD ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACE), RESP. POKUD JE TAKTO UČINĚNO, MUSÍ BÝT DO 5 DNŮ POTVRZENO KVALIFIKOVANOU FORMOU (DATOVOU SCHRÁNKOU, ELEKTRONICKÝ PODPISEM); V RÁMCI PRINCIPŮ DOBRÉ SPRÁVY JE VHODNÉ NA TOTO UPOZORNIT

# OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

PODAT ODVOLÁNÍ MŮŽE POUZE **ÚČASTNÍK ŘÍZENÍ**:

- **ŽADATEL O INFORMACE**
- **DALŠÍ DOTČENÉ OSOBY** (§ 27 Odst. 2 Správního řádu) – **OKAMŽIKEM VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI SE TYTO OSOBY** (ve vztahu k informacím, u nichž bylo uplatněno odmítnutí) **stávají účastníky řízení**; v odvolacím řízení je proto s těmito osobami nutné jednat jako s účastníky řízení, včetně možnosti vyjádřit se k podkladům před vydáním rozhodnutí; zvláště je nutné upozornit na ustanovení § 144 Správního řádu, které modifikuje procesní postupy v případě řízení s velkým počtem účastníků (více než 30 účastníků, což v podmínkách informačních žádostí např. o výši platu všech zaměstnanců povinného subjektu nebude nijak výjimečné)

PRÁVO PODAT ODVOLÁNÍ NEPŘÍSLUŠÍ ÚČASTNÍKOVÍ, KTERÝ SE PO OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ TOHOTO PRÁVA **PÍSEMŇE NEBO ÚSTNĚ DO PROTOKOLU VZDAL**. Jestliže odvolatel **vzal podané odvolání zpět**, nemůže je podat znovu.

# OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

- LHŮTA PRO PODÁNÍ ODVOLÁNÍ (ROZKLADU) ČINÍ **15 DNÍ**
- UPLATNÍ SE PRAVIDLA SPRÁVNÍHO ŘÁDU PRO **NEÚPLNÉ, NESPRÁVNÉ ČI CHYBĚJÍCÍ POUČENÍ** DLE § 83 Odst. 2 SPRÁVNÍHO ŘÁDU
- LHŮTA JE ZACHOVÁNA, JE-LI PODÁNÍ UČINĚNO U VĚCNĚ A MÍSTNĚ PŘÍSLUŠNÉHO SPRÁVNÍHO ORGÁNU, NADŘÍZENÉHO ORGÁNU NEBO JE PODÁNÍ PŘEDÁNO V POSLEDNÍ DEN LHŮTY PROVOZOVATELI POŠTOVNÍCH SLUŽEB
  
- SOUVISEJÍCÍ PRÁVA ODVOLATELE:
- PRÁVO NAHLÍŽET DO SPISU – NESMÍ NAHLÍŽET DO TÉ ČÁSTI, KDE SE NACHÁZÍ POŽADOVANÉ INFORMACE

# OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

S PODÁNÍM ODVOLÁNÍ (ROZKLADU) SOUVISÍ UPLATŇOVÁNÍ NÁSLEDUJÍCÍCH PRÁV:

- **PRÁVO NAHLÍŽET DO SPISU** (§ 38 SPRÁVNÍHO ŘÁDU) – NESMÍ NAHLÍŽET DO TÉ ČÁSTI, KDE SE NACHÁZÍ POŽADOVANÉ INFORMACE
- **PRÁVO VYJÁDŘIT SE K PODKLADŮM PRO ROZHODNUTÍ PŘED VYDÁNÍM ROZHODNUTÍ** (§ 36 Odst. 3 SPRÁVNÍHO ŘÁDU) – ZDE JE MOŽNÉ UPLATNIT VŮČI JEDINÉMU ŽADATELI ZÁSADU PROCESNÍ EKONOMIE A NEŽÁDAT HO O VYJÁDŘENÍ (VIZ ZÁVĚR Č. 74 PORADNÍHO SBORU MINISTRA VNITRA KE SPRÁVNÍMU ŘÁDU ZE DNE 2. 3. 2009 – **STÁLE AKTUÁLNÍ?**)

V ODVOLACÍM ŘÍZENÍ SVĚDČÍ TATO PRÁVA ROVNĚŽ **DALŠÍM DOTČENÝM OSOBÁM**, TZN. TĚM, KTERÝCH SE INFORMACE TÝKÁ.

# OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

PRO ODVOLACÍ (ROZKLADOVÉ) ŘÍZENÍ SE POUŽÍJE **SPRÁVNÍ ŘÁD** [§ 20 Odst. 4 písm. b)]. Zákon č. 106/1999 Sb. stanoví pro odvolací řízení určité odchylky, a to **kratší lhůty** (§ 16 odst. 2, 3):

- **Lhůta pro předložení odvolání:** 15 dnů, na rozdíl od běžných 30 dnů (v ostatním se správním řád použije, je tedy nutné předat spis se stanoviskem a zároveň zaslat odvolání dalším účastníkům řízení podle § 86 odst. 2 správního řádu a vyzvat je, aby se vyjádřili v minimálně 5denní lhůtě)
- **Lhůta pro rozhodnutí o odvolání:** 15 dnů ode dne předložení odvolání
- **Lhůta pro rozhodnutí o rozkladu:** 15 pracovních dnů ode dne doručení rozkladu povinnému subjektu

# OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

- LHŮTY **NELZE PRODLOUŽIT** – NELZE APLIKOVAT § 80 Odst. 4 písm. d) Správního řádu
- LHŮTA MÁ CHARAKTER **POŘÁDKOVÉ LHŮTY** – JEJÍ NEDODRŽENÍ JE NESPRÁVNÝM ÚŘEDNÍM POSTUPEM
- VYDÁNÍM ROZHODNUTÍ SE ROZUMÍ JEHO **VYPRAVENÍ** (§ 71 Správního řádu)
- PRO **POČÍTÁNÍ LHŮT** PLATÍ § 40 Správního řádu

# OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

- PROTI NEPŘEDLOŽENÍ SPISU POVINNÝM SUBJEKTEM NEBO PROTI NEČINNOSTI NADŘÍZENÉHO ROZHODNUTÍ, TJ. NEVYDÁNÍ ROZHODNUTÍ DO 15 DNŮ, LZE ZASÁHNOUT POSTUPEM PODLE § 80 SPRÁVNÍHO ŘÁDU, TJ. **OPATŘENÍ PROTI NEČINNOSTI**
- ŽADATEL ZPRAVIDLA NEVÍ, V ČEM NEČINNOST SPOČÍVÁ, A PROTO SE MŮŽE OBRÁTIT JAK NA NADŘÍZENÝ ORGÁN, TAK NA NADŘÍZENÝ ORGÁN NADŘÍZENÉHO ORGÁNU
- VYČERPÁNÍ OPRAVNÝCH PROSTŘEDKŮ, TEDY OPATŘENÍ PROTI NEČINNOSTI PODLE § 80 SPRÁVNÍHO ŘÁDU, JE PODMÍNKOU PRO **PODÁNÍ ŽALOBY PROTI NEČINNOSTI DLE § 79 SOUDNÍHO ŘÁDU SPRÁVNÍHO**
- K OPATŘENÍ PROTI NEČINNOSTI JE PŘÍSLUŠNÝ **ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ** (§ 16B ODS. 3)
- OPATŘENÍ JE NUTNÉ VYUŽÍT I PROTI ROZHODNUTÍ ÚSTŘEDNÍHO ORGÁNU STÁTNÍ SPRÁVY, BYŤ VLASTNĚ ROZHODUJE STEJNÁ OSOBA (USNESENÍ ROZŠÍŘENÉHO SENÁTU NSS Č. J. 8 ANS 2/2012-278)
- OPATŘENÍ NENÍ NUTNÉ VYUŽÍT PROTI ROZHODNUTÍ OBCHODNÍ SPOLEČNOSTI, KTERÁ NEMÁ VYTVOŘENU VÍCE-INSTANČNÍ ORGANIZAČNÍ STRUKTURU (ROZHODNUTÍ NSS Č. J. 7 AS 180/2015-33)

# OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

- PŘEDAT JE NUTNÉ TAKÉ OPOŽDĚNÉ ČI JINAK NEPŘÍPUSTNÉ ODVOLÁNÍ, NAPŘ. PODANÉ OSOBOU ZJEVNĚ NEOPRÁVNĚNOU
- OBSAH SPISU
- SOUČÁSTÍ SPRÁVNÍHO SPISU MUSÍ BÝR ROVNĚŽ INFORMACE, VYJMA:
- ŽÁDOSTI O VÝŠI PLATŮ/ODMĚN
- INFORMACE, KTERÉ NEEEXISTUJÍ – MUSÍ BÝT OVŠEM PŘEZKOUMATELNĚ DOLOŽENA JEJICH NEEEXISTENCE, TJ. DOKLADY O KROCÍCH, KTERÉ POVINNÝ SUBJEKT PROVEDL, ABY ZJISITL, ŽE INFORMACE NEEXSITUJÍ, POPŘ. ŽE JIMI NEDISPONUJE



# OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

- **SOUD MŮŽE ZRUŠIT TATO ROZHODNUTÍ:**
- **ROZHODNUTÍ O ODVOLÁNÍ A ZÁROVEŇ I ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI A ZÁROVEŇ NAŘÍDIT POSKYTNOUT INFORMACI (§ 16 ODS. 4) – ÚČELEM JE RYCHLÁ A ÚČINNÁ SOUDNÍ OCHRANA**
- **APELAČNÍ PRVEK V KASAČNÍM SPRÁVNÍM SOUDNICTVÍM**
- **SOUD NESMÍ VYHLEDÁVAT NOVÉ DŮVODY PRO ODMÍTNUTÍ, JINAK BY BYLA PORUŠENA ZÁSADA NESTRANNOSTI**
- **SOUDY PŘÍSTUJÍ K NAŘÍZENÍ POSKYTNUTÍ INFORMACE SPÍŠE VZÁCNĚ (JE-LI ZCELA ZŘEJMÉ), V OPAČNÉM PŘÍPADĚ MUSÍ ODŮVODNIT, PROČ POSKYTNUTÍ NENAŘÍDILI**
- **NAŘÍZENÍ SE TÝKÁ POVINNÉHO SUBJEKTU, NIKOLI NADŘÍZENÉHO – LHŮTA JE URČENA VE VÝROKU SOUDU, PLYNE OD PRÁVNÍ MOCI**
- **PRAKTICKÉ PROBLÉMY – POVINNÝ SUBJEKT NENÍ ÚASTNÍKEM ŘÍZENÍ – ČASTO BÝVÁ DLEŠÍ LHŮTA [§ 14 ODS. 1 PÍSM. D)]**
- **POKDU ANI POTÉ NEPOSKYTNE, PŘIPADÁ V ÚVAHU STÍŽNOST [§ 16A ODS. 1 PÍSM. B)] ANEBU EXEKUCE**

# OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

ŽADATEL MŮŽE PODAT STÍŽNOST NA POSTUP POVINNÉHO SUBJEKTU PŘI VYŘIZOVÁNÍ ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACE (§ 16A)

- PŘI NEČINNOSTI
- NEÚPLNÉMU VYŘÍZENÍ ŽÁDOSTI
- PROTI VÝŠI POŽADOVANÉ ÚHRADY
- PROTI VÝŠI LICENČNÍ ODMĚNY
- PROTI ODLOŽENÍ ŽÁDOSTI
- PŘI NESOUHLASU S POSKYTNUTÍM INFORMACE ODKAZEM NA ZVEŘEJNĚNOU INFORMACI.

STÍŽNOST SE PODÁVÁ U PS VE LHŮTĚ DO 30 DNŮ; NEVYHOVÍ-LI PS STÍŽNOSTI DO 7 DNŮ, MUSÍ JI PŘEDAT NADŘÍZENÉMU ORGÁNU, KTERÝ O NÍ ROZHODNE DO 15 DNŮ.

# OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

- **VÝJIMKA ZE ZÁSADY, ŽE JE NUTNÉ VYUŽÍT VŠECHNY PRÁVNÍ PROSTŘEDKY OCHRANY**
- 6 AS 113/2014-35
- POKUD SE OBSTRUKCE TÝKAJÍ POUZE POVINNÉHO SUBJEKTU, KTERÝ SOUSTAVNĚ IGNORUJE PRÁVNÍ NÁZORY NADŘÍZENÉHO ORGÁNU, JE MOŽNÉ ŽALOBOU NAPDANOTU PŘÍMO
- KAUZY KRAJSKÝCH ÚŘADU ANVHDORY ROZHODNUTÍ MINISTERSTVA VNITRA (3 AS 278/2015-44

# ZVEŘEJŇOVÁNÍ INFORMACÍ

- a) **ODKAZEM NA ZVEŘEJNĚNOU INFORMACI** /§ 6/ - LHŮTA 7 DNŮ
- b) **POSKYTNUTÍM INFORMACÍ** /§ 14 ODS. 5 PÍSM. D)/ - LHŮTA 15 DNŮ, KTERÁ MŮŽE BÝT V ZÁKONEM STANOVENÝCH PŘÍPADECH PRODLOUŽENA O 10 DNŮ
- c) **ROZHODNUTÍM O ODMÍTNUTÍ (ČÁSTI) ŽÁDOSTI** /§ 15 ODS. 1/ - LHŮTA 15 DNŮ,  
DŮVODY PRO NEPOSKYTNUTÍ INFORMACE - § 7 AŽ 11, NEEEXISTENCE INFORMACE
- d) **ODLOŽENÍM ŽÁDOSTI** – NEVZTAHUJÍ-LI SE INFORMACE K PŮSOBNOSTI POVINNÉHO SUBJEKTU (ŽADATELI SDĚLIT DO 7 DNŮ) NEBO NEBUDE-LI ŽÁDOST NA ZÁKLADĚ VÝZVY UPŘESNĚNA ČI DOPLNĚNA

O ZPŮSOBU VYŘÍZENÍ ŽÁDOSTI MUSÍ BÝT VYHOTOVEN [ZÁZNAM](#) (§ 14 ODS. 6).

# ZVEŘEJŇOVÁNÍ INFORMACÍ

- **POSKYTNUTÉ INFORMACE** SE ZVEŘEJNÍ ZPŮSOBEM UMOŽŇUJÍCÍM DÁLKOVÝ PŘÍSTUP (V NĚKTERÝCH PŘÍPADECH POSTAČÍ ZVEŘEJNĚNÍ DOPROVODNÉ INFORMACE VYJADŘUJÍCÍ OBSAH POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ) - § 5 ODST. 3 ZÁKONA Č. 106/1999 SB.
- DO 15 DNŮ OD POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

# INFORMACE ODKAZEM

- NEJPOZDĚJI **DO 7 DNŮ** ODE DNE DORUČENÍ ŽÁDOSTI
- BUDE-LI ŽADATEL TRVAT NA PŘÍMÉM POSKYTNUTÍ, INFORMACE SE MU POSKYTNE, VYJ. PŘI KUMULATIVNÍM SPLNĚNÍ NÁSLEDUJÍCÍCH PODMÍNEK
  - ŽÁDOST PODÁNA ELEKTRONICKY
  - INFORMACE ZVEŘEJNĚNA DÁLKOVÝM PŘÍSTUPEM
  - ŽADATELI SDĚLEN ODKAZ NA INTERNETOVOU STRÁNKU, KDE SE INFORMACE NACHÁZÍ.

# OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

- **1. PŘEZKUMNÉ ŘÍZENÍ U ROZHODNUTÍ NADŘÍZENÉHO ORGÁNU (§ 16B ODS. 1 A ODS. 2 ZÁKONA Č. 106/1999 SB.)**

ÚOOÚ JE OPRÁVNĚN **PŘEZKUMAT ROZHODNUTÍ ODVOLACÍHO ORGÁNU** VE VĚCI ŽÁDOSTI O INFORMACE – ROZHODNUTÍ O ODVOLÁNÍ, ROZHODNUTÍ O ROZKLADU. PŘEZKUMNÉ ŘÍZENÍ SE ZPRAVIDLA ZAHAJUJE NA ZÁKLADĚ PODNĚTU, KTERÝ JE ZASLÁN PŘÍSLUŠNÉMU ORGÁNU, V DANÉM PŘÍPADĚ Tedy ÚOOÚ. PŘI PŘEZKUMNÉM ŘÍZENÍ ÚOOÚ POSTUJUJE S ODKAZEM NA § 20 ODS. 4 ZÁKONA Č. 106/1999 SB., DLE ZÁKONA Č. 500/2004 SB., SPRÁVNÍ ŘÁD (DÁLE JEN „SPRÁVNÍ ŘÁD“).

S OHLEDEM NA SKUTEČNOST, ŽE INFORMAČNÍ ZÁKON ODKAZUJE NA SPRÁVNÍ ŘÁD POUZE V ROZSAHU POSTUPŮ DLE § 16B ODS. 1 A ODS. 2, **PŘEZKUMNÉ ŘÍZENÍ NENÍ OPRÁVNĚN VĚST, ANI NA ZÁKLADĚ PODNĚTU, NADŘÍZENÝ ORGÁN, JEHOŽ ROZHODNUTÍ MÁ BÝT PŘEZKUMÁNO.**

# OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

- **2. OPATŘENÍ PROTI NEČINNOSTI NADŘÍZENÉHO ORGÁNU (§ 16B ODS. 3 ZÁKONA Č. 106/1999 SB.)**

ÚOOÚ JE OPRÁVNĚN, ZPRAVIDLA NA ZÁKLADĚ PODNĚTU ŽADATELE O INFORMACE, POSODIT, ZDA JE NADŘÍZENÝ ORGÁN NEČINNÝ A PŘÍPADNĚ ROZHODNOUT O OPATŘENÍ PROTI JEHO NEČINNOSTI. I V TOMTO PŘÍPADĚ POSTUPUJE ÚOOÚ S ODKAZEM NA § 20 ODS. 4 ZÁKONA Č. 106/1999 SB., DLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU.

ÚOOÚ JE OPRÁVNĚN POSUZOVAT **NEČINNOST NADŘÍZENÝCH ORGÁNŮ**, JEDNÁ SE O NEČINNOST **PODLE INFORMAČNÍHO ZÁKONA V NÁSLEDUJÍCÍCH ŘÍZENÍCH O:**



# OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

- **ODVOLÁNÍ** PROTI ROZHODNUTÍ POVINNÉHO SUBJEKTU, POKUD **UPLYNULA LHŮTA 30 DNŮ** ODE DNE DORUČENÍ ODVOLÁNÍ POVINNÉMU SUBJEKTU (POVINNÝ SUBJEKT DO 15 DNŮ PŘEDLOŽÍ ODVOLÁNÍ NADŘÍZENÉMU ORGÁNU, TEN DO 15 DNŮ O ODVOLÁNÍ ROZHODNE).
- **ROZKLADU** PROTI ROZHODNUTÍ POVINNÉHO SUBJEKTU, POKUD **UPLYNULA LHŮTA DELŠÍ NEŽ 35 DNŮ** ODE DNE DORUČENÍ ROZKLADU (POVINNÝ SUBJEKT JE POVINEN PŘEDLOŽIT ROZKLAD PŘÍSLUŠNÉMU ORGÁNU DO 15 DNŮ, O ROZKLADU JE NUTNO ROZHODNOUT DO **15 PRACOVNÍCH DNŮ**). *PŘESNÉ UPLYNUTÍ LHŮTY BUDE V TOMTO PŘÍPADĚ ZÁLEŽET NA DNI PŘEDÁNÍ ROZKLADU PŘÍSLUŠNÉMU ORGÁNU, OD KTERÉHO SE BUDE POČÍTAT 15 PRACOVNÍCH DNŮ PRO VYŘÍZENÍ ROZKLADU.*
- **STÍŽNOSTI** NA POSTUP PŘI VYŘIZOVÁNÍ ŽÁDOSTI O INFORMACE, POKUD **UPLYNULA LHŮTA 22 DNŮ** ODE DNE DORUČENÍ STÍŽNOSTI (POVINNÝ SUBJEKT PŘEDLOŽÍ STÍŽNOST DO 7 DNŮ NADŘÍZENÉMU ORGÁNU, NADŘÍZENÝ ORGÁN DO 15 DNŮ STÍŽNOST VYŘÍDÍ).

# OPRAVNÉ PROSTŘEDKY

- **3. NADŘÍZENÝ ORGÁN NĚKTERÝCH POVINNÝCH SUBJEKTŮ (§ 20 ODS. 5 ZÁKONA Č. 106/1999 SB.)**

ÚOOÚ JE ODVOLACÍM ORGÁNEM PRO POVINNÉ SUBJEKTY, U KTERÝCH DOSUD ROZHODOVAL O ODVOLÁNÍ A STÍŽNOSTECH TEN, KDO STOJÍ V ČELE POVINNÉHO SUBJEKTU – USTANOVENÍ § 20 ODS. 5 INFORMAČNÍHO ZÁKONA, A TO S OHLEDEM NA SKUTEČNOST, ŽE NENÍ MOŽNO URČIT NADŘÍZENÝ ORGÁN DLE USTANOVENÍ § 178 SPRÁVNÍHO ŘÁDU. **TAXATIVNÍ VÝČET POVINNÝCH SUBJEKTŮ, PRO KTERÉ JE ÚOOÚ NADŘÍZENÝM ORGÁNEM, NENÍ STANOVEN.**

**VŽDY BUDE NEZBYTNĚ INDIVIDUÁLNĚ POSODIT, ZDA PRO POVINNÝ SUBJEKT NELZE URČIT NADŘÍZENÝ ORGÁN PODLE USTANOVENÍ § 178 SPRÁVNÍHO ŘÁDU. TEPRVE V PŘÍPADĚ, ŽE TAKTO NADŘÍZENÝ ORGÁN URČIT NELZE, BUDE NADŘÍZENÝM ORGÁNEM ÚOOÚ. (POZOR NA NOVOU JUDIKATURU)**

# ŠPATNÁ PRAXE OBCÍ

- INFORMACE NEBYLA POSKYTNUTA, AČ POSKYTNUTA BÝT MĚLA
- NERESPEKTOVÁNÍ AKTUÁLNÍ JUDIKATURY NSS
- NERESPEKTOVÁNÍ NÁZORU NADŘÍZENÉHO ORGÁNU
- POSKYTNUTÍ ČÁSTI POŽADOVANÝCH INFORMACÍ BEZ VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ VE ZBYTKU ŽÁDOSTI (NAPŘ. U ANONYMIZACE POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ)
- SDĚLENÍ, ŽE INFORMACI POVINNÝ SUBJEKT NEMÁ, MÍSTO VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ Z DŮVODU NEEEXISTENCE INFORMACE

# HRAZENÍ NÁKLADŮ

POVINNÉ SUBJEKTY JSOU V SOUVISLOSTI S POSKYTOVÁNÍM INFORMACÍ **OPRÁVNĚNY ŽÁDAT ÚHRADU** VE VÝŠI, KTERÁ **NESMÍ PŘESÁHNOUT NÁKLADY** SPOJENÉ S **POŘÍZENÍM KOPIÍ, OPATŘENÍM TECHNICKÝCH NOSIČŮ DAT A S ODESLÁNÍM INFORMACÍ ŽADATELI**. POVINNÝ SUBJEKT MŮŽE VYŽÁDAT I ÚHRADU ZA **MIMOŘÁDNĚ ROZSÁHLÉ VYHLEDÁNÍ INFORMACÍ**.

V PŘÍPADĚ, ŽE BUDE POVINNÝ SUBJEKT ZA POSKYTNUTÍ INFORMACE POŽADOVAT ÚHRADU, PÍSEMNĚ OZNÁMÍ TUTO SKUTEČNOST SPOLU S VÝŠÍ ÚHRADY ŽADATELI PŘED POSKYTNUTÍM INFORMACE. Z OZNÁMENÍ MUSÍ BÝT ZŘEJMÉ, NA ZÁKLADĚ JAKÝCH SKUTEČNOSTÍ A JAKÝM ZPŮSOBEM BYLA VÝŠE ÚHRADY POVINNÝM SUBJEKTEM VYČÍSLENA. **SOUČÁSTÍ OZNÁMENÍ MUSÍ BÝT POUČENÍ O MOŽNOSTI PODAT PROTI POŽADAVKU ÚHRADY NÁKLADŮ ZA POSKYTNUTÍ INFORMACE STÍŽNOST** PODLE § 16A ODS. 1 PÍSM. D), ZE KTERÉHO JE PATRNÉ, V JAKÉ LHŮTĚ LZE STÍŽNOST PODAT, OD KTERÉHO DNE SE TATO LHŮTA POČÍTÁ, KTERÝ NADŘÍZENÝ ORGÁN O NÍ ROZHODUJE A U KTERÉHO POVINNÉHO SUBJEKTU SE PODÁVÁ.

# ÚHRADA NÁKLADŮ

*NESPLNĚNÍ OZNAMOVACÍ POVINNOSTI*

*ŽADATEL NEUHRADÍ – CO S TÍM?*

*ČÍ JE TO PŘÍJEM?*

*MÁ ÚHRADU CHARAKTER SPRÁVNÍHO POPLATKU?*

# ÚHRADA NÁKLADŮ

- POKUD POVINNÝ SUBJEKT VYŽADUJE ÚHRADU NÁKLADŮ, MUSÍ MÍT VYDANÝ SAZEBNÍK ÚHRAD. SAZEBNÍK JE VYDÁVÁN JEN NA ÚČETNÍ OBDOBÍ (12 MĚSÍCŮ), POTÉ POZBÝVÁ ÚČINNOSTI A MUSÍ BÝT VYDÁN NOVÝ.
- EXISTUJÍ 4 DRUHY NÁROKŮ, KTERÉ JSOU DÁLE SPECIFIKOVÁNY V NAŘÍZENÍ VLÁDY Č. 173/2006 SB., A KTERÉ JSOU POVINNÉ SUBJEKTY OPRÁVNĚNY UPLATNIT, JDE TEDY O:
- **NÁKLADY NA POŘÍZENÍ KOPIÍ** – MĚLY BY ODPOVÍDAT CENÁM TRŽNÍM V NEJBLIŽŠÍM OKOLÍ, DO CENY KOPIÍ LZE DO JISTÉ MÍRY PROMÍTNOUT OSOBNÍ NÁKLADY – JEDNOTKOVÉ CENY (NIKOLI ČAS STRÁVENÝ KOPÍROVÁNÍM);
- **TECHNICKÉ NOSIČE DAT** – OPĚT KRITÉRIUM TRŽNÍCH CEN (CD, DVD...);
- **NÁKLADY NA ODESLÁNÍ** - V PŘÍPADĚ POŠTOVNÉHO PAK BÝVÁ POVINNÝMI SUBJEKTY ODKAZOVÁNO NA CENY PROVOZOVATELŮ POŠTOVNÍCH SLUŽEB. TYTO CENY MOHOU BÝT PRO VĚTŠÍ PŘEHLEDNOST I ZEJMÉNA LEPŠÍ INFORMOVANOST ŽADATELŮ ZANESENÝ PŘÍMO V SAZEBNÍKU NÁHRAD.
- **NÁKLADY NA MIMOŘÁDNĚ ROZSÁHLÉ VYHLEDÁVÁNÍ INFORMACÍ**- JEJICH VÝŠI STANOVUJE POVINNÝ SUBJEKT NA ZÁKLADĚ SKUTEČNÝCH NÁKLADŮ (NAPŘ. DLE PRŮMĚRNÉHO PLATU ZAMĚSTNANCŮ)

# ÚHRADA NÁKLADŮ

- (POJEM NENÍ VYSVĚTLEN LEGISLATIVNĚ).
- V ZÁSADĚ JDE O TAKOVÉ VYHLEDÁVÁNÍ INFORMACÍ, KVŮLI KTERÉMU MUSÍ POVINNÝ SUBJEKT NA DELŠÍ DOBU PŘERUŠIT SVOU BĚŽNOU ČINNOST A VĚNOVAT SE VYHLEDÁVÁNÍ INFORMACÍ POŽADOVANÝCH ŽADATELEM.
- VYHLEDÁVÁNÍ V SOBĚ Zahrnuje nejen samotné vyhledávání informací (např. v archivu), ale pročítání listin obsahujících informace či jejich třídění do struktury požadované žadatelem.

# ÚHRADA NÁKLADŮ

- ZÁROVEŇ VŠAK PLATÍ, ŽE K TÍŽI ŽADATELE NEMŮŽE JÍT SKUTEČNOST, ŽE POVINNÝ SUBJEKT NEMÁ EFEKTIVNÍ ORGANIZAČNÍ SYSTÉM (TJ. POKUD ZODPOVĚZENÍ I TRIVIÁLNÍHO DOTAZU ZABÍRÁ VELKÉ MNOŽSTVÍ ČASU, JDOU TYTO NÁKLADY K TÍŽI POVINNÉHO SUBJEKTU).
- MIMOŘÁDNĚ ROZSÁHLÉ VYHLEDÁVÁNÍ NEKRYJE NUTNOST NECHAT SI VYTVOŘIT U EXTERNÍHO DODAVATELE NOVÉ SOFTWAREOVÉ VYBAVENÍ.
- ÚHRADU LZE ŽÁDAT I V PŘÍPADĚ, ŽE VYHLEDÁVÁNÍ ČINÍ EXTERNÍ SUBJEKT, AVŠAK ÚHRADU LZE ŽÁDAT JEN ZA TOLIK HODIN, KOLIK BY VYHLEDÁVÁNÍ TRVALO POVINNÉMU SUBJEKTU.
- ZA VYHLEDÁVÁNÍ NELZE POVAŽOVAT ČAS STRÁVENÝ PŘÍPRAVOU ODPOVĚDI ŽADATELI, ČAS STRÁVENÝ ODESÍLÁNÍM ODPOVĚDI, ANEBO ČAS STRÁVENÝ VYTVÁŘENÍM ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI.



# ÚHRADA NÁKLADŮ

## **HRAZENÍ NÁKLADŮ JE PODMÍNĚNO TÍMTO:**

- VYDÁNÍ SAZEBNÍKU NÁHRAD A UVEDENÍ KONKRÉTNÍHO TYPU NÁHRADY + SCHVÁLENÍM PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU OBCE
- V SAZEBNÍKU LZE URČIT ČÁSTKU, DO KTERÉ NEBUDE ÚHRADA POŽADOVÁNA.
- ZOHLEDNĚNÍ KONKRÉTNÍCH PODMÍNEK U POVINNÉHO SUBJEKTU
- POVINNÝ SUBJEKT VYHLEDÁ POŽADOVANÉ INFORMACE, SPOČÍTÁ VÝŠI ÚHRADY, A TUTO VČAS OZNÁMÍ ŽADATELI (V RÁMCI ZÁKLADNÍ LHŮTY AVŠAK PŘED POSKYTNUTÍM INFORMACÍ, NIKOLI SOUČASNĚ ČI NÁSLEDNĚ), A TO VČETNĚ POUČENÍ O MOŽNOSTI PODAT STÍŽNOST.

# ÚHRADA NÁKLADŮ

- NEVYSTAVUJE SE FAKTURA.
- NENÍ MOŽNÉ SVÉVOLNĚ URČIT ÚHRADU NEBO AŽ ZPĚTNĚ.
- ! POVINNÝ SUBJEKT ZTRÁCÍ NÁROK NA ÚHRADU TAKÉ TEHDY, JE-LI VE SVÉM POSTUPU NEČINNÝ.
- JAKÉ MÁ ŽADATEL MOŽNOSTI „OBRANY“?

# VÝROČNÍ ZPRÁVA

- POVINNÉ SUBJEKTY MUSÍ DO 1. 3. NÁSLEDUJÍCÍHO ROKU ZVEŘEJNIT VÝROČNÍ ZPRÁVU O SVÉ ČINNOSTI V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ.
- ZPRÁVA MUSÍ OBSAHOVAT ÚDAJE POŽADOVANÉ V ZÁKONĚ (POČET ŽÁDOSTÍ O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ, POČET PODANÝCH ODVOLÁNÍ A STÍŽNOSTÍ, ATD.)